# 特許協力条約

#### 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

| 代理人 |
|-----|
|-----|

宮崎 昭夫

様

あて名

〒107-0052

日本国東京都港区赤坂1丁目9番20号 第16興 和ビル8階 PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第 40 条の 2) 【PCT規則 43 の 2.1】

発送日

(日.月.年)

14.6.2005

出願人又は代理人

の書類記号

NEC04P305

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/JP2005/003353

(日.月.年) 01.03.2005

優先日

(日.月.年) 01.03.2004

JUN 1 3, ZÜÜ!

国際特許分類 (IPC) Int.Cl. H04B7/26, H04J13/00

出願人 (氏名又は名称)

日本電気株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

▼ 第 Ⅰ 欄 見解の基礎

厂 第Ⅱ欄 優先権

「第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

「 第IV欄 発明の単一性の欠如

▼ 第V欄 PCT規則 43 の 2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、

それを裏付けるための文献及び説明

国際出願日

「 第VI欄 ある種の引用文献

- 第VII欄 国際出願の不備

「 第呱欄 国際出願に対する意見

### 2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規 66.1 の 2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

#### 見解書を作成した日

26.05.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官(権限のある職員)

佐藤 聡史

5 J 8 9 4 3

電話番号 03-3581-1101 内線 3534

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

#### 第 I 欄 見解の基礎

| 第1個 元件の基礎                                 |      |   |  |
|---|------|---|--|
| 1. この見解書は、下                               | 記に示す | −場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。  |  |
| <ul><li>この見解書は、</li><li>それは国際調査</li></ul> |      | 語による翻訳文を基礎として作成した。<br>に提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。                             |  |
| 2. この国際出願で開<br>以下に基づき見解                   |      | >つ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、<br>はした。  |  |
| a. タイプ                                    | Γ    | 配列表   |  |
|   | Γ    | 配列表に関連するテーブル  |  |
| b. フォーマット                                 | Γ    | 書面  |  |
|   | Γ    | コンピュータ読み取り可能な形式   |  |
| c . 提出時期                                  | Γ    | 出願時の国際出願に含まれる   |  |
|   | Γ    | この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された  |  |
|   | Г    | 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された  |  |
|   |      | 列表に関連するテープルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し<br>はした配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が |  |
| 4. 補足意見:                                  |      |   |  |

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

| 1 | 見解 |
|---|----|
|   |    |

 新規性(N)
 請求の範囲
 1-18
 有

 遺求の範囲
 無
 有

 進歩性(IS)
 請求の範囲
 1-18
 有

 産業上の利用可能性(IA)
 請求の範囲
 1-18
 有

 商求の範囲
 無
 有

#### 2. 文献及び説明

請求の範囲1-18に係る発明は、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。

特に、「通信接続される全ての前記移動局端末に対する送信電力の和である総送信電力を監視」し、「総送信電力が前記第1の閾値を超える場合、前記優先度が最も低い移動局端末に対する送信電力の前記上限値を所定量小さくし、前記総送信電力が前記第2の閾値を超える場合、前記優先度が最も低い移動局端末との通信接続を切る」事項がいずれの文献にも記載されていない。

## (参考) 国際調査報告に記載した参考文献

文献 1: US 2002/94835 A1, (NTT DoCoMo, Inc.) 2002.07.18,

Claim7, 段落[0278]-[0289]

文献 2:EP 1233546 A1, (MATSUSHITA ELECTRIC INDUSTRIAL CO., LTD.)

2002.08.21, Claim7-8, 段落[0085]-[0096]

文献 3 : JP 2001-036463 A, (沖電気工業株式会社) 2001.02.09, 段落[0017]-[0021]

文献4: JP 2002-217829 A, (株式会社エヌ・ティ・ティドコモ) 2002.08.02,

段落[0025]-[0064]